



juryrapport

Inleiding

Het Architectuurcentrum Nijmegen (ACN) organiseert, in opdracht van de gemeente Nijmegen, voor de achtste keer de Architectuurprijs Nijmegen. Met de prijs wil het Architectuurcentrum de kwaliteit van de architectuur in Nijmegen bevorderen, goed opdrachtgeverschap stimuleren en de kwaliteit van de architectuur bij een breed publiek onder de aandacht brengen.

De Architectuurprijs bestaat uit drie prijzen: de Vakjuryprijs, de Duurzaamheidsprijs en de Publieksprijs. Een vakkundige jury kiest uit de ingezonden projecten de winnaar van de Vakjuryprijs en de Duurzaamheidsprijs. Daarnaast kunnen mensen stemmen op hun favoriete project. Het project met de meeste stemmen gaat met de Publieksprijs naar huis.

Via de Architectuurprijs betrekken we bewoners van Nijmegen en bieden we ruimte voor het inhoudelijke en scherpe debat over de ruimtelijke kwaliteit van de stad.

Jury

De jury van de Architectuurprijs Nijmegen 2021 bestaat uit:

- Voorzitter: Gus Tielens, architect en medeoprichter Korth Tielens Architecten
- Jurylid: Teake Bouma, architect en eigenaar Teake Bouma architectuur/stedenbouw
- Jurylid: Sylvia Karres, founding partner Karres en Brands
- Jurylid: Johan Snel, stedenbouwkundige AM gebiedsontwikkeling

Om in aanmerking te komen voor de Architectuurprijs, moeten projecten aan de volgende criteria voldoen. Projecten:

- vallen binnen de sector burger- en utiliteitsbouw, zowel exterieur als interieur;
- of betreffen inrichting/vormgeving van de openbare ruimte en infrastructuur (pleinen, bruggen etc.);
- de oplevering vond plaats tussen 1 januari 2020 en 31 december 2021;
- indien de oplevering plaatsvindt tussen 1 december en 31 december 2021 dient de inschrijver aan te tonen dat het project daadwerkelijk is opgeleverd voor 1 januari 2022;
- het project staat in de gemeente Nijmegen.

De jury beoordeelt de projecten op de navolgende inhoudelijke criteria:

- de wijze waarop het project landschappelijk of stedenbouwkundig is ingepast in de omgeving;
- de architectonische kwaliteit van het project;
- de voorbeeldfunctie van het project;
- de architectonische vorm, geleding, constructie, licht, kleur- en materiaalgebruik;
- de relatie tussen het bouwwerk en de omgeving
- de schaal en maatverhoudingen.

De jury beslist over de interpretatie van het reglement. Er is hierover geen discussie mogelijk.

In 2017 is de duurzaamheidsprijs in het leven geroepen: de prijs voor het meest inspirerende duurzame gebouw. Projecten die een bijzondere duurzaamheidsprestatie hebben geleverd, kunnen ervoor kiezen mee te dingen naar deze duurzaamheidsprijs. De duurzaamheidsprestatie kan liggen op energie, klimaat, maatschappij, circulaire economie en de circulariteit van het project. In 2021 ligt er een extra accent op de wijze waarop het project bijdraagt aan een rechtvaardige en inclusieve samenleving.

Uitreiking van de Architectuurprijs Nijmegen was aanvankelijk voorzien in januari 2022. Door coronamaatregelen heeft Architectuurcentrum Nijmegen besloten de uitreiking uit te stellen, zodat een uitreiking zonder beperkingen mogelijk is. De prijsuitreiking is daarom uitgesteld naar 23 juni 2022.

Inzendingen

We ontvangen de onderstaande 26 inzendingen, een mooie rij van projecten met een grote verscheidenheid (in volgorde van aanmelding).

- 1. Koningsdaal Blok 1 en 2 (Waalkroon)**
KENK architecten bv
BPD
- 2. NTS Nijmegen**
Zarchitecten
NTS Group
- 3. Een nieuwe generatie op het dak - Goethestraat Lent**
Atelier Herbestemming
Mw. P. Dieltjens
- 4. A hidden house**
Engel Architecten
Particulier
- 5. De Achtertuin**
Boeijenjong Architecten
Brent Roozendaal en Diede van Overbeek
- 6. Nieuwbouw Citadel College VMBO Dijkstraat 6**
AGS Architects
Alliantie VO NMW (@voCampus)
- 7. De Variabele**
Architectenburo Guido Bakker
de heren B. Jacobs en J. Burghouts
- 8. Experience Center Radboudumc**
EGM architecten
Radboudumc
- 9. Maria Montessorigebouw, Faculteit Sociale Wetenschappen RU**
Inbo
Universitair Vastgoedbedrijf, Radboud Universiteit
- 10. Wonen in de boomgaard in rug aan rug woningen**
NEXIT architecten
Talis
- 11. Ronald McDonald Huiskamer Nijmegen**
EGM architecten
Radboudumc
- 12. Renovatie appartementencomplex Slotemaker de Bruïneweg**
Croes Bouwtechnisch Ingenieursbureau
Talis / De Variabele
- 13. Soetegaerde - Woenderskamp, Nijmegen**
opZoom architecten bv
VanWonen en Reinbouw
- 14. Verbindingsgebouw "Greenhouse" Planon Innovation Campus**
Gradussen Architectuur
Planon
- 15. gymzaal De Stelt**
Level of Detail Architecten
Gemeente Nijmegen
- 16. 124 Appartementen Woenderskamp**
Flow Architecten
Talis
- 17. Villa Zandsepad**
ECO architecten
Particulier
- 18. Appartementengebouw Toorop**
ECO architecten
Woonwaarts

19. de Lentse kust drijvende woningen

Zeinstra Veerbeek architecten
Balance d'eau BV

20. Restaurant Brass

Bob Romijnders Architectuur + Interieur B.V.
Maarten Kropman en Jolien Konings

21. Woonhuis te Plant je vlag

Wielen architecten
Dhr. R. Bouwman

22. Tilde Van Nispenstraat Nijmegen

Pieter Oosterhout Buro voor Architectuur BNA b.v.
SSH&

23. Scholencampus Het Rijks en Jorismavo

Mecanoo Architecten
Scholengroep Rijk van Nijmegen

24. Zuiderveld - Ecodorp Nijmegen

H2A architecten
Talis

25. Jerusalem vernieuwbouwwijk

architektengroep gelderland
Talis

26. Villa Sint Anna

studio PROTOTYPE
particulier

Na zorgvuldig beraad, na meerdere mailcontacten en twee videomeetings, koos de jury uit de 26 inzendingen de volgende genomineerden voor de Juryprijs en de Duurzaamheidsprijs (in willekeurige volgorde):

Juryprijs

- Scholencampus Het Rijks en Jorismavo
- Villa Sint Anna
- Maria Montessorigebouw, Faculteit Sociale Wetenschappen RU
- De Achtertuin
- Ronald McDonald Huiskamer Nijmegen
- Experience Center Radboudumc
- Een nieuwe generatie op het dak - Goethestraat Lent
- A hidden house
- Koningsdaal Blok 1 en 2 (Waalkroon)

Duurzaamheidsprijs

- Een nieuwe generatie op het dak - Goethestraat Lent
- Maria Montessorigebouw, Faculteit Sociale Wetenschappen RU
- De Achtertuin
- Zuiderveld - Ecodorp Nijmegen

Algemeen oordeel jury

Op donderdag 21 april 2022 bezocht de jury 10 projecten samen met Rosalie Thomassen, coördinator van de Architectuurprijs Nijmegen 2021 namens Architectuurcentrum Nijmegen en deels onder begeleiding van Paul Goedknecht, stedenbouwkundige bij Gemeente Nijmegen. De betrokken architecten, opdrachtgevers en/of gebruikers wachtten het gezelschap op, gaven rondleidingen, lichtten het proces toe en onderbouwden de gemaakte architectonische keuzes. Het leverde een boeiende tour op met een veelzijdige blik op deze groeiende stad en een mooie inkijk voor de jury op de ontwikkeling van de stad Nijmegen en de rol van de genomineerde projecten daarin.

In zijn algemeenheid viel de jury een aantal zaken op. Ten eerste, het is goed zichtbaar dat Nijmegen echt vanuit een bredere visie en stedelijke betrokkenheid aan projecten werkt. Een sterke eigen stedenbouwkundige dienst laat meerwaarde zien voor het architectuurklimaat en stedenbouwkundige context. De jury zag tijdens haar bezoek mooie vernieuwingen op plattegrond niveau en sterke voorbeelden van wonen gericht op het landschap en de context. De geselecteerde projecten laten krachtig de integraliteit tussen gebouw en omgeving zien. Het aspect duurzaamheid is nog minder sterk zichtbaar, veel is nog in ontwikkeling, en veel aandacht gaat uit naar het technische aspect daarvan. Sociale duurzaamheid kan duidelijk nog een opmars gebruiken. Bij een paar projecten zag de jury dat ze echt vanuit de gebruikers, de samenleving zijn opgezet. Dergelijke projecten verdienen steun van een gemeente en corporaties.

Opvallend in deze editie van de Architectuurprijs Nijmegen is dat er vooral publieke gebouwen zijn aangemeld en minder woningbouwprojecten. De woningen die wel als kandidaat waren aangemeld betroffen particuliere projecten. Gezien de relatief hoge woningbouwproductie die nodig is, is dat opvallend te noemen. Projecten uit het Stadscentrum waren er evenmin; logisch aangezien hier in de afgelopen jaren weinig tot geen ontwikkelingen zijn opgestart.

Tot slot, een pluim van de jury aan betrokken opdrachtgevers. Bevlogen opdrachtgeverschap maakt in de opbrengst van deze Architectuurprijs Nijmegen 2021 helder dat een sterke relatie tussen opdrachtgever en architect een groot verschil kan maken.

.....

Jury oordeel per genomineerd project (in volgorde van bezoek)

Koningsdaal blok 1 en 2 (Waalkroon)

Het algemene oordeel van de jury is dat dit project vooral heel erg zorgvuldig is ontworpen. Hier is met liefde gematerialiseerd en is een mooie ensemble van gebouwen met een interessante mening van woontypologieën en categorieën gemaakt. De jury vindt het sterk dat de sociale huur niet veel onderdoet in uitstraling voor die van de overige gebouwen. Daarentegen beschouwt de jury dit project ook als te generiek, wat braaf en bescheiden. Deze plek had meer mogen uitnodigen, want gelegen aan de Waal en pal langs de stadsbrug De Oversteek verwacht de jury ook wel een statement die genoeg smoel geeft aan deze bijzondere plek. Hoe het project zich in zijn omgeving voegt, beoordeelt de jury daarom als minder geslaagd. De maat van de collectieve buitenruimte deed prettig aan, fungeert verbindend en is heel doorwaadbaar. De algemene ruimtes in het gebouw doen soms wat karig aan en de verwachting hier een royale entree aan te treffen werd niet waargemaakt. De kracht van dit complex gaf zich pas prijs zodra de jury de voordeuren van de woningen zelf opendeed. Een woning die optimaal op de ervaring van de omgeving is ontworpen. Mooie buitenruimtes zowel aan de Waal als aan de groene tussenruimte. Overal doorzichten naar de prachtige omgeving waardoor het interieur en de omgeving als het ware samensmelten. Al met al een stoer plan aan de rivier. De bewoners hebben hier overduidelijk een fijne woonomgeving en een plek om terecht trots op te zijn. Een mooi alzijdig ontworpen project, waarin detaillering en materiaalgebruik het beeld sterk ondersteunen.

De Achtertuin

Het project betreft demontabele en deels seizoensgebonden horeca en was ten tijde van het jurybezoek tijdelijk gedemonteerd en lag in containers opgeslagen. Dat maakt de beoordeling voor de jury een haast filosofische exercitie. De architectonische kracht en landschappelijke inpassing was hierdoor helaas niet goed te beoordelen. De architect en opdrachtgever waren gelukkig ter plaatse om met veel passie te vertellen en beelden te laten zien van het project zoals het in de zomer van 2021 was. De bevoegenheid en het enthousiasme van de ontwerper noemt de jury aanstekelijk. Er is veel lof voor de mooie *do-it-yourself* mentaliteit die inspirerend kan zijn voor anderen. Het demontabele karakter maakt het project erg sympathiek en ook een kanshebber voor de duurzaamheidsprijs. De duurzaamheidsprestatie buiten de herbruikbaarheid is verder niet opvallend uitblinkend te noemen. Sterk aan dit project is vooral het fantastische huwelijk tussen de wereld van de ontwikkelaar, die hier werkt aan de herbestemming van de oude Nyma fabriek, en het enthousiasme van zo'n initiatiefnemer als deze. Het is een verdienste van ondernemers als deze dat deze plek zo op de kaart is gezet en dit karakter heeft gegeven aan de herontwikkeling en het behoud voor de toekomst. Het algemeen oordeel van de jury is dat dit project vooral heel erg sympathiek is in heel veel opzichten.

Zuiderveld Ecodorp - Nijmegen

De duurzaamheidsprestatie van dit project maakte dat de jury dit project wilde bezoeken tijdens de jurydag. Het project blinkt vooral uit op sociale duurzaamheid, qua circulariteit is er minder sprake van een uitzonderlijke prestatie. Bijzonder is vooral dat hier geen woonproduct is neergezet waar vervolgens een passende doelgroep bij wordt gezocht. Hier is andersom gewerkt. Het woonproduct is van meet af aan geoptimaliseerd voor het huisvesten van een gemengd collectief. Het gemengde karakter van de gemeenschap, met name op het aspect leeftijd, is bijzonder en de jury vindt het mooi om te zien hoe er kruisbestuivingen ontstaan tussen de bewoners en de andere betrokkenen bij dit project. De betrokkenheid en het ondernemerschap is inspirerend. Het project verdient alleen daarom al een pluim. De jury roemt met name de innovatieve manier van ontwikkelen, maar ziet geen enorme vooruitstrevendheid in dit project. Gelukkig zien we deze manier van ontwikkelen in het land steeds meer. Toch hoopt de jury dat dit project als een steen in het water is en acht het goed mogelijk dat de rimpels op het water verder reiken dan de directe impact van dit project alleen. De jury spreekt daarom ook enorm enthousiasme uit over het proces, de flinke ambities die ondanks de beperkingen zijn nagestreefd, de positieve *vibes* onder de bewoners en de betrokkenen en de verrijking van de omgeving die het project biedt. Het is mooi dat de gemeente binnen het stedenbouwkundig plan bewust ruimte geeft aan dit soort initiatieven. De rol van de woningcorporatie blinkt hier echt uit.

Een nieuwe generatie op het dak - Goethestraat Lent

Wat is hier een fijne woonplek en een prettige en lichte woonruimte gecreëerd. Tegelijkertijd is met deze toevoeging ook sprake van een verrijking van het huis dat er al stond. Het is een verdienste van deze wijk (Plant Je Vlag) dat de buurt een dergelijke toevoeging kan hebben. De diversiteit aan architectuur hier, de stedenbouwkundige en landschappelijke schaal van de wijken maken dat er hier ruimte is voor een latere spontane ontwikkeling. De jury is vooral erg positief over het interieur. Bijzonder daarin is dat het zo is ontworpen dat de bewoner het zich snel kon toe eigenen, bijvoorbeeld door de toevoeging van de nissen. De jury vindt het prettig om te zien dat in dit project echt de bewoner centraal stond en niet de architect zelf. De kwaliteit van het interieurontwerp ziet de jury minder terug in de buitenzijde van de dakopbouw, bijvoorbeeld in het wat plumpe van de kolommen die naar beneden komen. Het project is interessant op het vlak van sociale duurzaamheid. De levensloopbestendigheid in combinatie met de forse buitentrap roepen wel twijfels op. Maar al met al vindt de jury dit project vooral heel erg sympathiek.

Maria Montessorigebouw, Faculteit Sociale Wetenschappen RU

Een project waar alles in controle is, lovenswaardig hoe er tot in detail zorgvuldige keuzes zijn gemaakt. Het is knap om te zien hoe dit gebouw in het landschap is ingepast. Stedenbouwkundig en landschappelijk bekeken is dit een prachtig project. In architectonisch opzicht is de keuze voor een paviljoen een mooie keuze. Het project lijkt daardoor kleiner dan het in feite is, waardoor het zich mooi voegt naar zijn omgeving. Een leer-en-studeer-milieu is hier knap vertaald naar een huiselijk concept. De organisatie van het programma, van superpubliek tot rustig en stil is sterk doorgewerkt. De uitwerking aan de buitenzijde is zorgvuldig gedaan. Tegelijkertijd maakt deze gecontroleerde inrichting ook dat het project soms wat schwing mist. Alles is klaar en het laat nog weinig ruimte aan de gebruiker om het zich eigen te maken. In de architectonische uitwerking mist de jury soms enige finesse. Het naar binnen halen van het landschap is in veel opzichten een geslaagd uitgangspunt. Maar bij de kantoormilieus raakte de jury dit principe wat kwijt, dit in contrast met de open gemeenschappelijke ruimtes. Op de begane grond zocht de jury naar meer verbinding tussen het landschap en de binnenzijde. Maar al met al ziet de jury hierin vooral een zeer overtuigend project, waar het stimuleren van ontmoeting en meer sociale interactie erg knap is vertaald naar een fraai ontwerp vol chique fysieke duurzaamheid.

Ronald McDonald Huiskamer Nijmegen

Wat een geweldig project in programmatisch opzicht. De jury looft het streven van de opdrachtgever om hier een veilige plek te creëren. In de uitwerking is dit vooral een interieurontwerpopdracht. Dat biedt de kans om het ook te benaderen als het zorgvuldig ontwerpen van een meubelstuk. De jury mist deze zorgvuldigheid in het eindresultaat. In de uitwerking ziet de jury veel concessies waardoor het sterke concept niet overeind blijft. De bijzondere keuze voor de ronde vorm had best extremer doorgevoerd mogen worden. Een extra voetnoot namens de jury: deze natuurlijke vorm schreeuwt om het naar binnen halen van de natuur, dat hier gekozen is voor plastic planten is een gemiste kans. Maar al met al is de jury vooral onder de indruk van de functie van dit gebouw en het initiatief an sich.

Experience Center Radboudumc

Een project waar oud en rijk elkaar kunnen verrijken. En dat in het meest publieke gebouw van het RadboudUMC waar aansluiting op een complexe omgeving moet worden gezocht met verschillende maaiveld niveaus en ingangen. Een uitdaging waar de jury bij voorbaat erg nieuwsgierig door werd. De jury moest hier echter moeite doen om het ontwerp te begrijpen. Ze miste synergie tussen de vele functies die hier zijn ondergebracht en de energie van de publieke programma's die in het gebouw zitten. De nieuwe ruimte die ontstaat tussen de bestaande volumes overtuigde de jury niet. Het interieur had meer uitnodigend tot gebruik kunnen zijn. De opgave, het voortborduren op een bestaand gebouw, bood een interessant vertrekpunt. De uitkomst kon de jury echter niet overtuigen.

Scholencampus Het Rijks en Jorismavo

De jury was aangenaam verrast door dit project en spreekt waardering uit voor de wijze waarop er aan een oud gebouw nieuwe betekenis is gegeven. De jury trof hier een ontwerp aan vol verrassingen; een goed geënceneerd project. Het plezier voor de gebruiker spat ervan af. Het is prettig om te zien dat de schaal en het karakter van het bestaande gebouw enorm gerespecteerd is. Er is iets tegenover gezet met een andere verhouding maar het vloekt nergens. Jammer noemt de jury wel het ontbreken van een dialoog tussen het oude gebouw (Het Rijks) en het nieuwe gebouw (Joris Mavo). Het beoogde ensemble komt daardoor niet helemaal uit de verf. Gelukkig is er in het landschapontwerp wel gezocht naar het maken van een geheel. De campus is heel vanzelfsprekend verbonden met de omgeving en de bestaande buurt. Samengevat: een rijke transformatie en een feest voor de gebruiker.

Villa Sint Anna

De gebruikers hebben duidelijk veel plezier van deze prachtige woning. Dat is mede te danken aan het eigen enorm goede opdrachtgeverschap. Hier is nieuw chique neergezet met respect voor de omgeving, waardoor het nergens protserig wordt. Het is prettig dat juist hier toch ook de bescheidenheid is opgezocht. Het interieur is heel licht en verrassend. Het speciaal ontwikkeld keramisch gevelmateriaal is een extra verbijzondering van de woning. Het materiaal is zowel binnen als buiten toegepast waardoor de naadloze overgang tussen beide wordt versterkt. De uitvoering van de buitentrappen (plantbakken) naar beneden vond de jury minder fraai uitgevoerd. Maar bovenal trof de jury hier een heel secuur maatwerkje en duidt zij het als *haute couture* onder de architectuur.

A Hidden House

Een bijzondere woning waarbij de invloed van de opdrachtgevers heel groot is. Een ontwerp dat echt is toegesneden op de wensen van de bewoners en het gebruik. De doorwerking in het interieur is mooi. Er is veel aandacht besteed aan de materialisatie die zorgvuldig in samenspraak met de opdrachtgever is gekozen; een mooi palet van bijzondere baksteen, Belgisch hardsteen en eikenhouten kozijnen. De relatie tussen de woning en de tuin is sterk. Dat nodigt uit om deze interactie ijzersterk door te voeren, maar de jury vond dat niet in alle opzichten het geval. Het landschapsontwerp vond de jury in relatie tot het huis soms wat grof.

Winnaars en eervollevermeldingen

Bij de eindselectie van de winnaar van de Duurzaamheidsprijs koos de jury uiteindelijk uit deze top 3 (in willekeurige volgorde):

1. Ecodorp Zuiderveld
2. Een nieuwe generatie op het dak – Goethestraat
3. Maria Montessorigebouw

Winnaar van de Duurzaamheidsprijs is geworden: Ecodorp Zuiderveld

De jury heeft in navolging van het verzoek van Architectuurcentrum Nijmegen vooral gelet op sociale duurzaamheid. Daarin blonk dit project het meeste uit. Het initiatief en de betrokkenheid van de bewoners bij de ontwikkeling van het wooncomplex samen met de woningcorporatie en aannemer heeft er toe geleid dat er een project kon ontstaan dat goed aansloot op de specifieke behoeften van de huidige bewoners. Er is dus geen sociaal woonproduct gemaakt waar bewoners bij zijn gezocht, maar juist andersom. Dit zien wij terug in de diversiteit aan woningtypen en de grote diversiteit aan leeftijdsgroepen. De focus van het project is niet de individuele woning, maar meer het collectief met de tuin als centrale ontmoetingsplek. Sociale cohesie onder de bewoners ontstond door ze direct te betrekken bij de ontwikkeling. De jury waardeert het innovatieve ontwikkelproces waarbij woningcorporatie, aannemer en architect uit hun comfortzone moesten stappen. De kans die het stedenbouwkundig plan bood is met dit project prima ingevuld.

Bij de eindselectie van de winnaar van de Architectuurprijs Nijmegen 2021 koos de jury uiteindelijk uit deze top 3 (in willekeurige volgorde):

1. Maria Montessorigebouw
2. Scholencampus Het Rijks en Jorismavo
3. Villa Sint Anna

Winnaar van de Architectuurprijs Nijmegen 2021 is geworden: Scholencampus Het Rijks en Jorismavo

Het transformeren van gebouwen is een enorm relevante opgave en altijd duurzamer dan nieuw te bouwen. Hergebruik is niet altijd vanzelfsprekend omdat een nieuw programma niet perfect zou kunnen passen en dat als beperkend ervaren kan worden. Maar in dit geval zijn de karakteristieken en de structuur van het bestaande gebouw juist van harte omarmd en gezien als cadeautjes voor een nieuwe tijdslaag. Hierdoor is er een school met een prachtige en bijzondere ruimtelijke kwaliteit ontstaan die er nooit was geweest in een nieuwbouw situatie. De jury heeft gekozen voor de wijze waarop architect en opdrachtgever de nieuwe functies in het oude gebouw hebben weten te integreren en daarmee een nieuwe betekenis hebben weten te geven aan het gebouw.

Eervolle vermelding: Villa Sint Anna

De eervolle vermelding gaat uit naar dit project dat alle lof verdient wegens uitmuntend vakmanschap en ambachtelijkheid. Naast de formidabele uitwerking is de ruimtelijkheid van dit prachtige woonhuis ronduit heerlijk. Dit pareltje kan zich met grote trots plaatsen in de lange traditie van het ontwerp van het particuliere woonhuis.

Aanbeveling jury

Het is de jury opgevallen dat er in de shortlist, bij de genomineerden en bij de prijswinnaars, weinig (grotere) woningbouwopgaven aanwezig zijn. Deze opgaven zijn enorm relevant en belangrijk voor architecten in Nijmegen en geheel Nederland. Er zullen de komende jaren veel woningen bijgebouwd

moeten worden en deze gaan het beeld van Nijmegen en Nederland mede bepalen. Dat vraagt om goed opdrachtgeverschap en vakmanschap van architecten en de rest van de bouwwereld. De jury hoopt dat over twee jaar, bij de volgende ACN Architectuurprijs Nijmegen, meer woningbouwopgaven deel zullen zijn van de shortlist, genomineerden en prijswinnaars. Dit zou betekenen dat er ook veel aandacht zal zijn niet alleen voor het hoge aantal, maar ook voor de architectonische kwaliteit.

Nijmegen, 23 juni 2022